



Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach

Znak: WSZ.DAT.SZP.261.2.96/2023

Skierniewice, 12.06.2023r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

W związku z prowadzonym zapytaniem ofertowym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość jest niższa od progu kwotowego 130 000,00 zł, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt. 1 tj. bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na **zakup zestawów do mycia pola operacyjnego oraz prześcieradeł z gumką** dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach oraz zapytaniem, które wpłynęło do w/w postępowania, poniżej przedstawiam treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

PYTANIE 8. CZĘŚĆ NR 1. Poz. nr 1- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawu do mycia pola operacyjnego o następującym składzie:

1 x kleszczyki plastikowe anatomiczne 14 cm

1 x pęseta plastikowa 12,5 cm

8 x kompres z gazy bawełnianej 7,5 x 7,5 cm

5 x tampon z gazy bawełnianej 20N (tupfer), wielkość śliwki (po rozwinięciu 20 x 20 cm)

1 x serwetka włókninowa nieprzylepna 45 x 37,5 cm

Opakowanie: Opakowanie typu sztywny blister z 3 wgłębieniami, który może posłużyć jako pojemnik. Na opakowaniu nadrukowana etykieta główna oraz samoprzylepna dwudzielna naklejka do wklejenia do dokumentacji pacjenta, przy czym jedna z części w postaci kodu kreskowego. Zestaw zarejestrowany w klasie IIa.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w zestawu.

PYTANIE 9. CZĘŚĆ NR 1. Poz. nr 2- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawu do mycia pola operacyjnego o następującym składzie:

6 x tampon włókninowy (tupfer), wielkość jajka (po rozwinięciu 30 x 20 cm)

1 x kleszczyki plastikowe 24 cm

1 x transparentna miseczka plastikowa 150 ml

Opakowanie: Opakowanie typu sztywny blister z 1 wgłębieniem, który może posłużyć jako pojemnik. Na opakowaniu nadrukowana etykieta główna oraz samoprzylepna dwudzielna naklejka do wklejenia do dokumentacji pacjenta, przy czym jedna z części w postaci kodu kreskowego. Zestaw zarejestrowany w klasie I sterylnej

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w zestawu.

PYTANIE 10. PROJEKT UMOWY § 6, ust. 5- wnosimy o modyfikację zapisów umowy poprzez wykreślenie zapisów w/w ustępu i zastąpienie ich następującymi:

„W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę braku towaru, objętego danym zamówieniem, skutkującego brakiem możliwości zrealizowania konkretnego zamówienia, Wykonawca będzie uprawniony do dostarczenia Zamawiającemu wyrobów medycznych równoważnych do tych, które zostały wskazane w zamówieniu. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Wykonawca będzie zobowiązany do wskazania zamiennego wyrobu medycznego w terminie 24 godzin od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego.“

Zgodnie z § 7, ust. 1 Zamawiający będzie naliczał kary umowne za niedostarczenie towaru w wyznaczonym terminie. Obciążenie wykonawcy różnicą kosztów zakupu interwencyjnego jest dodatkową karą finansową, która w dobie niestabilnych zachowań rynkowych może być rażąco wygórowana i prowadzić do nierównego traktowania stron umowy

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 11. § 7, ust. 1- wnosimy o zmianę zapisów umowy dotyczących zastrzeżenia kar umownych i obniżenie ich wysokości w następującym zakresie:

- §7 ust. 1a do kwoty 0,5% wartości niedostarczonej partii towaru,
- §7 ust. 1b do kwoty 0,5% wartości reklamowanej partii towaru
- §7 ust. 1c do kwoty 0,1% wartości towaru, dla którego nie dostarczono dokumentów
- §7 ust. 1d do kwoty 5% wartości niezrealizowanej części umowy

Należy się zgodzić ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, który traktuje karę umowną wprowadzoną do umowy w ramach swobody kontraktowania, jako tę której celem jest zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Tenże zaznacza jednak, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron.

ODPOWIEDŹ: Celem Zamawiającego jest zapewnienie płynności i niezawodności dostaw, a także ich terminowości. Jest to niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów. Wyłącznie pewne i terminowe dostawy pozwalają na racjonalne planowanie zapotrzebowania i odpowiednie w czasie i ilości składanie zamówień. Dlatego też zamawiający chce, aby kary za zwłokę w dostawie miały charakter odstrasżający, a jego celem jest, aby taka zwłoka po prostu nie występowała. Dlatego też Zamawiający odmawia modyfikacji kar umownych, zastrzeżonych w §7, pkt. 1 podpunkt a).

ZATWIERDZA

p.o. DYREKTORA

Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach
Edyta Cieślak