



INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW II ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

W związku z prowadzonym zapytaniem ofertowym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 130 000,00 zł, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt. 1 tj. bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na dostawy odczynników histopatologicznych i materiałów zużywalnych dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach oraz zapytaniami, które wpłynęły do w/w postępowania, poniżej przedstawiam treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

PYTANIE 6. PAK. 2 Poz. 2. Czy Zamawiający dopuści opakowanie zbiorcze mieszczące 500 szt. torebek o wymiarach: 30x45mm?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w torebek. Zamawiana ilość to 100 szt.

PYTANIE NR 7: PAK. 3 Poz. 1. Czy Zamawiający dopuści parafinę, której temperatura topnienia miesi się w przedziale 56-58°C?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza parafinę zgodną z opisem przedmiotu zamówienia której temperatura topnienia miesi się w przedziale 56-58°C

PYTANIE NR 8: PAK. 4 Poz. 1. Czy Zamawiający dopuści żyłetki mikrotomowe przeznaczone do skrawania wstążeczkowego twardego materiału tkankowego - długość 80 mm, szerokość 8 mm; grubość 0,25 mm; kąt ostrza 35°; materiał wykonania – stal nierdzewna - krawędzie tnąca dodatkowo hartowana, ostrze żyłetki platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną wyposażone w dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłetki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłetki dla szerokości (licząc do środka otworu) – co zapewnia bezpieczne zamknięcie żyłetki bez możliwości jej ruchu w uchwycie, nazwa producenta naniesiona na każdym ostrzu, dozownik zawierający 50 ostrzy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza w/w żyłetki mikrotomowe

PYTANIE NR 9: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku w Części nr 2, bądź dopuści podanie ceny za opakowanie handlowe?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych tj. szkiełka, kasetki, gąbki itp., wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku w Części nr 2.

PYTANIE NR 10: *Dotyczy wzoru umowy:* Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

PYTANIE NR 11: *Dotyczy wzoru umowy: Dotyczy wzoru umowy:* Prosimy o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiającemu zależy na tym, aby wysokość kar umownych miała charakter prewencyjny, mobilizujący Wykonawców do należytej realizacji umowy. Kwestia dotycząca sposobu naliczania kar umownych ma

charakter czysto techniczny (matematyczny) i charakter prawny podatku VAT (który zresztą jest podatkiem cenotwórczym) nie ma tutaj większego znaczenia, ponieważ alternatywnie Zamawiający mógłby - zmniejszając mnożnik na "wartość netto" - zwiększyć zarazem mnożną podnosząc wartość procentową.

PYTANIE NR 12: Dotyczy wzoru umowy: Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodne będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Wspomnieć w tym miejscu należy, iż, Zamawiający w projekcie umowy sam zastrzegł możliwość niezrealizowania 25% wartości umowy, zatem niestosownym jest oczekiwanie od Wykonawców uregulowania kar za całą wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający modyfikuje projekt umowy - § 6 ust. 1 pkt d otrzymuje brzmienie: „za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % niezrealizowanej części wartości umowy brutto, a jeżeli odstąpienie dotyczy tylko poszczególnych pakietów 10% wartości niezrealizowanej części wartości brutto pakietów, z tym, że odstąpienie od umowy będzie poprzedzone wezwaniem do należytego wykonania umowy”.

PYTANIE NR 13: Dotyczy wzoru umowy: W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 6 , mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści: *Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.*

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Istotą zobowiązania Zamawiającego jest świadczenie pieniężne. W razie opóźnienia w zapłacie Wykonawcy należą się odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych. Nie zastrzega się kar umownych dla tej strony, której zobowiązanie polega na świadczeniu pieniężnym.

PYTANIE NR 14: Dotyczy wzoru umowy Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż **„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”**? Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 15: Dotyczy wzoru umowy: Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów do projektu umowy w § 6 ust.1 pkt a) i b) poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych do 1% zamiast obecnych 5% z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej w terminie dostawy częściowej jest wysoce niesprawiedliwe . W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana.

Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym

idzie ochrony swoich interesów.

ODPOWIEDŹ: Celem Zamawiającego jest zapewnienie płynności i niezawodności dostaw, a także ich terminowości. Jest to niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów. Wyłącznie pewne i terminowe dostawy pozwalają na racjonalne planowanie zapotrzebowania i odpowiednie w czasie i ilości składanie zamówień. Dlatego też zamawiający chce, aby kary za zwłokę w dostawie miały charakter odstraszący, a jego celem jest, aby taka zwłoka po prostu nie występowała. Dlatego też Zamawiający odmawia modyfikacji kar umownych, zastrzeżonych w par. 6 ust. 1, lit a i b.

PYTANIE NR 16: *Dotyczy wzoru umowy:* Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawiają wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie do 20%. Wyraża zgodę na zmniejszenie do 35%. Kary umowne mają mieć charakter odstraszący i dyscyplinujący.

PYTANIE NR 17: *Dotyczy wzoru umowy:* Uprzejmie prosimy o możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących zmian umowy w zakresie możliwości dostarczenia zamienników o parametrach nie gorszych niż przedmiot umowy. W obecnej sytuacji pandemii Covid-19 i wiążących się z nią kłopotów w zapewnieniu ciągłości dostaw asortymentu, surowców potrzebnych do produkcji, braków kadrowych spowodowanych chorobą pracowników, Wykonawca nie zawsze ma wpływ na terminową dostawę towaru, natomiast w przypadku wprowadzenia zamienników istnieje realna szansa na terminowe wywiązanie się z umowy i niewstrzymywanie szpitala w świadczeniu usług.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza możliwości dostarczenia zamienników o parametrach nie gorszych niż przedmiot umowy (Wykonawca jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego), po uprzednim wyrażeniu zgody przez zamawiającego.

PYTANIE NR 18: *Dotyczy wzoru umowy:* Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do wzoru umowy poniższej klauzuli dot. wprowadzania zmian do umowy: Strony oświadczają, że Umowa jest zawierana w sytuacji pandemii i zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz uznają, że konsekwencje geopolityczne, ekonomiczne oraz społeczne tych zdarzeń nie są możliwe do przewidzenia. W konsekwencji za nieprzewidziane w chwili zawarcia Umowy strony uznają wszelkie okoliczności pozostające w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami, które mogą wpłynąć na realizację tej Umowy. Na tej zasadzie Wykonawca ma możliwość skorzystania z przyznanych mu tą Umową oraz przepisami prawa uprawnień w zakresie kierowania do Zamawiającego wniosków i roszczeń co do zmiany Umowy w przypadkach określonych w tej Umowie oraz przepisach powszechnie obowiązujących w każdym czasie obowiązywania Umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wprowadzenia w/w zapisu ze względu na fakt, iż w umowie już widnieje zapis, dotyczący siły wyższej, do której niewątpliwie zalicza się nieprzewidziane okoliczności, związane z wojną czy pandemią. Żadna ze Stron nie będzie ponosić odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane siłą wyższą. Przez siłą wyższą rozumie się wszelkie nieprzewidziane zdarzenia powstałe poza kontrolą Stron, których nie mogły przewidzieć ani im zapobiec, pomimo dołożenia wszelkich starań, takie jak: katastrofalne działanie sił przyrody, wojna, strajki generalne, ataki terrorystyczne, akty władzy publicznej, którym nie może przeciwstawić się jednostka itp. W przypadku siły wyższej Strona dotknięta jej działaniem niezwłocznie poinformuje pisemnie drugą Stronę i Strony, uzgodni tryb dalszego postępowania.

PYTANIE NR 19: Część 1, poz.10. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie alkoholu absolutnego 99,8% etylowego, całkowicie skażonego benzoesanem denatonium, izopropanolem oraz ketonem metylowo-etylowym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w alkoholu.

PYTANIE NR 20: Część 2, poz. 2. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie torebek o wymiarach 31x43 mm pakowanych w opakowaniu po 200 szt.

ODPOWIEDŹ: : Zamawiający nie dopuszcza w/w torebek. Zamawiana ilość to 100 szt.

PYTANIE NR 21: Część 2, poz.3. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kasetek histopatologicznych zamykanych z otworami kwadratowymi 1,6x1,6mm, wieczko zrywalne, z powierzchnią do opisu, w kolorze białym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w kasetek.

PYTANIE NR 22: Część 3, poz.1. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie parafiny w granulkach o temp. topnienia 56-58 st.C w op.10 kg, która nie wymaga dodatku uplastyczniający do spełnienia swej funkcji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza w/w parafinę.

PYTANIE NR 23: Część 3, poz.4. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie balsamu do zaklejania szkiełek o zawartości ksylenu 50-70%. Pozostałe parametry zgodne z OPZ.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w balsamu do zaklejania szkiełek.

PYTANIE NR 24: Część 5, poz.4. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie probówek w op. 500 szt. Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w torebek. Zamawiana ilość to 100 szt.

PYTANIE NR 25: Część 5, poz.4. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie probówek w op. 200 szt. Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza w/w torebek. Zamawiana ilość to 100 szt.

ZATWIERDZA

DYREKTOR

Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach
Jacek Kaniewski